



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PREFET DE LA HAUTE-MARNE

Direction départementale des territoires

Service Environnement et Forêt

Bureau Politique de l'eau

Dossier suivi par Morgan MARTIN:

Tel : 03 51 55 60 38

[morgan.martin@haute-marne.gouv.fr](mailto:morgan.martin@haute-marne.gouv.fr)

Chaumont, le 25/06/2019

Le Directeur départemental des territoires

au

Service coordonnateur

**DDT 52 – SERVICE ENVIRONNEMENT ET FORET**

**Contribution portant sur l'examen d'une demande d'autorisation environnementale**

En réponse à votre saisine en date du , je vous prie de bien vouloir trouver ci-dessous les éléments de réponse de mon service :

<b>Pétitionnaire</b>	BORALEX	
<b>Commune Adresse</b>	Bonnecourt (52059) et Chauffourt (52120)	
<b>Intitulé du projet</b>	Parc éolien de Bonnacourt-Chauffourt (6 éoliennes et 2 postes de livraison)	
<b>Type de projet</b>	Installation classée pour l'environnement	
<b>Coordonnées du siège social</b>		
<b>N° et date de dépôt</b>	Dossier unique n° AEU-52-2019-14-AGR déposé au guichet unique de le	
<b>Corpus réglementaire concerné par l'autorisation</b>	X	Appréciation des incidences notables du projet sur la biodiversité (article L. 122-1 du Code de l'Environnement)
	X	Dossier d'évaluation des incidences au titre de Natura 2000 (L. 414-4 du Code de l'Environnement)
		Absence d'opposition à déclaration IOTA
<b>Nom et coordonnées de la personne responsable du dossier</b>	Nom : Prénom : Téléphone : Courrier électronique : Adresse :	

## **1) Caractère suffisant du dossier :**

- **Le dossier est jugé complet et régulier :**

### **Enjeux liés à la biodiversité :**

Je vous informe que le dossier est jugé complet et régulier par mon service pour les aspects relatifs à l'évaluation des incidences notables du projet sur la biodiversité et de ses impacts sur l'état de conservation des sites Natura 2000.

Dans son étude d'impact, le porteur de projet a identifié les milieux naturels remarquables sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des incidences (p. 93 et 95) :

- Au niveau du site du projet, on trouve deux ZNIEFF de type I (mares)
- Dans l'aire d'étude approchée, on trouve la ZSC Natura 2000 du fort de Dampierre ou Magalotti (FR2100338), la ZPS Natura 2000 du Bassigny (FR2112011), la ZSC du Bois de la Côte à Nogent-en-Bassigny (FR2100325), un arrêté de protection du biotope (protection de la Lune Vivace), 11 ZNIEFF de type I et 2 ZNIEFF de type II.
- Dans l'aire d'étude éloignée, on trouve 7 ZSC Natura 2000 (FR2100248, FR2100264, FR2100278, FR2100330, FR2100344, FR2100620 et FR2100337) et 1 ZPS (FR4112011), un arrêté de protection du biotope (protection de la Truite Fario), 40 ZNIEFF de type I et 8 ZNIEFF de type II.

Il est notamment souligné l'intérêt de plusieurs ZSC pour la protection des chiroptères et celle des deux ZPS pour la protection des oiseaux, notamment pour le Milan Royal.

Sur le site éolien, l'inventaire réalisé par le porteur de projet a permis de mettre en évidence la présence de :

- 14 habitats différents dont 1 considéré comme étant patrimonial (prairies à fourrages des plaines) (p. 100) ;
- 88 espèces d'oiseaux dont 20 considérées comme patrimoniales (p. 101) ;
- 19 espèces de chiroptères dont 8 à fort enjeu patrimonial (p. 108).

Le porteur de projet a réalisé une analyse de la sensibilité de ces milieux naturels vis-à-vis des éoliennes :

- sensibilité forte en phase travaux en raison des risques de dérangements / destructions d'individus ou de nids pour 6 espèces patrimoniales d'oiseaux (p. 124 et 125) ;
- sensibilité forte en phase d'exploitation en raison des risques de collisions pour le Milan Royal, notamment lors des périodes de migration ou de reproduction (p. 124 et 125) ;
- sensibilité forte en phase d'exploitation en raison du risque de collisions pour 4 espèces de chiroptères patrimoniales (p. 127 et 128) ;
- sensibilité forte en phase de travaux en raison des risques de pertes d'habitats / destructions d'individus ou de gîtes pour 7 espèces de chiroptères patrimoniales (p. 128 à 130).

La sensibilité n'est pas la même sur l'ensemble du site éolien car elle varie en fonction des habitats présents. Elle est particulièrement élevée au niveau des boisements, des vallées et des haies, tant pour la phase de travaux que pour celle d'exploitation (p. 132).

Dans la conception de son projet, le pétitionnaire a travaillé sur 4 variantes et il a choisi celle qui est la moins impactante sur le plan écologique. En effet, dans celle-ci, les éoliennes sont implantées à plus de 100 mètres des haies et boisements et aucune d'entre elles n'est disposée dans les zones où la sensibilité à la collision avec les chiroptères est jugée forte (p. 196 et 197).

Une fois cette variante arrêtée, ses impacts sur les chiroptères et l'avifaune ont été étudiés et qualifiés de la façon suivante :

- impacts modérés à forts en phase d'exploitation pour le Milan Royal en raison des risques de collisions en période de migration ou de reproduction (p. 244) ;
- impacts faibles à modérés en phase de travaux en raison des risques de dérangements pour 12 espèces patrimoniales d'oiseaux (p. 244) ;
- en phase d'exploitation, impacts forts pour 4 espèces patrimoniales de chiroptères ou modérés pour 7 espèces patrimoniales de chiroptères en raison des risques de collisions (p. 245 et 246) ;
- en phase de travaux, impact faible pour toutes les espèces de chiroptères (p. 246).

Les mesures d'évitement suivantes ont été proposées par le maître d'ouvrage : (p. 349)

- réalisation des travaux en dehors des périodes sensibles (avril à juillet inclus) ;
- entretien des pieds des éoliennes pour limiter leur attractivité pour l'avifaune et les chiroptères ;

Elles sont complétées par les mesures de réduction suivantes : (p. 349)

- réflexions sur les modalités techniques d'éclairage nocturne du parc pour éviter d'attirer les chiroptères dans les zones dangereuses ;
- bridage des éoliennes durant les périodes les plus sensibles afin de limiter les risques de collisions ;
- mise en place d'un système d'effarouchement pour limiter les risques de collision avec le Milan Royal ;
- fauches de cultures de luzerne sur les parcelles situées à proximité des nids de Milan Royal pour les attirer vers des secteurs éloignés du parc éolien.

L'ensemble de ces mesures d'évitements et de réductions doit permettre de qualifier de faibles les impacts résiduels du projet sur l'avifaune et les chiroptères.

En complément, le porteur de projet propose de mettre en place un coordonnateur environnemental des travaux chargé de vérifier la mise en œuvre de pratiques de chantier non impactantes pour l'environnement. De plus, il propose l'organisation d'un suivi de la mortalité de la faune volante durant les 12 premiers mois d'exploitation du parc éolien et d'un suivi spécifique aux chiroptères afin de réadapter le cas échéant le bridage des éoliennes à l'activité chiroptérologique constatée.

Aussi, l'examen du contenu de l'étude d'impact montre que le maître d'ouvrage a bien identifié la forte sensibilité environnementale du secteur du projet, notamment en raison de la présence de nombreuses espèces patrimoniales de faune volante. Ces aspects ont bien été intégrés dès la conception du projet car le maître d'ouvrage a choisi la variante la moins impactante sur le plan environnemental (nombre plus limité de machines et éloignement des zones les plus sensibles).

Nous pouvons néanmoins regretter l'absence de pré-diagnostic dans le dossier d'étude d'impact qui aurait permis de mettre en lumière les premiers éléments auxquels il faut prêter attention lors de la réalisation de l'étude d'impact. A la vue de certaines phrases contenues dans l'étude d'impact, il semble que les structures associatives de la Région n'aient pas été contactées en amont. Par exemple, certaines données figurant dans l'étude d'impact sont assez loin des effectifs observés lors des derniers comptages.

Les impacts du projet ont bien été identifiés et des mesures d'évitement et de réduction sont proposées pour aboutir à des impacts résiduels qualifiés de faibles par le maître d'ouvrage. Toutefois, nous pouvons émettre des réserves sur leur efficacité et nous suggérons que le porteur de projet réfléchisse à des mesures compensatoires en faveur des espèces les plus sensibles en phase d'exploitation d'un parc éolien, notamment le Milan Royal, la Noctule de Leisler, la Pipistrelle commune, la Pipistrelle de Nathusius et la Sérotine commune.

#### **Enjeux liés à l'eau potable :**

Le projet n'appelle pas de remarques particulières

#### **Enjeux liés aux milieux aquatiques :**

Le projet n'appelle pas de remarques particulières

#### **Enjeux liés à la forêt :**

Le projet n'appelle pas de remarques particulières

Je recommande que les services et organismes suivants soient consultés pendant l'étape d'enquête publique:

<b>Service ou organisme à consulter</b>		Service Départemental d'Incendie et de Secours de ...
		Police de l'eau
		Direction Régionale des Entreprises, de la Concurrence, de la Consommation, du Travail et de l'Emploi (DIRECCTE) au titre de ...
		Direction Départementale de la Cohésion Sociale et de la Protection des Populations (DDCSPP) au titre de ...
		Institut National de l'Origine et de la Qualité (INOQ)
		Établissement public chargé de la gestion du parc naturel
		Établissement public chargé de la gestion du parc naturel régional

		Commission Départementale de Consommation des Espaces Agricoles (CDCEA)
		Office National des Forêts (ONF)
		Chambre d'agriculture
		Gestionnaire de réseaux : RTE - ErDF / GRTGaz - GrDF / TRAPIL ...
		Gestionnaire d'infrastructures : Conseil Général, SANEF, Voies Navigables de France, SNCF...
		Conservatoire Botanique National du Bassin Parisien (CBNBP)
		Conseil Scientifique Régional du Patrimoine Naturel (CSRPN)
	X	Conservatoire d'espaces naturels Champagne-Ardenne (CENCA) (animateur de sites Natura 2000)
	X	Ligue de Protection des Oiseaux Champagne-Ardenne (LPO) (animateur de sites Natura 2000)

## **2) Appréciation du projet**

Mon service est favorable à la réalisation du projet pour les raisons suivantes :

- la préservation de la biodiversité a bien été prise en compte dans la conception du projet ;
- l'évaluation des incidences Natura 2000 est correcte et conclut à l'absence d'incidence résiduelle sur les habitats et espèces d'intérêt communautaire.

Toutefois, compte-tenu des forts enjeux environnementaux liés à la proximité de sites Natura 2000 désignés pour la protection des chiroptères et de l'avifaune, il serait souhaitable que le porteur de projet propose des mesures compensatoires en faveur des espèces les plus sensibles en phase d'exploitation d'un parc éolien.

Il convient également de préciser les mesures de bridage à mettre en œuvre dès le démarrage du parc éolien ; par exemple, celui-ci devrait être envisagé sur la période du 1<sup>er</sup> avril au 31 octobre lorsque les conditions sont favorables à l'activité des chiroptères (vitesse de vent  $\leq$  6m/s et absence de pluie).

## **4) Prescriptions à inscrire dans l'arrêté d'autorisation en cas de décision favorable**

Je propose d'assortir l'autorisation d'exploiter des prescriptions particulières suivantes, qui sont de nature à assurer un bon niveau de protection de l'environnement ou des intérêts que porte mon service :

- réalisation des travaux de construction en dehors des périodes sensibles (avril à juillet inclus) ;
- obligation d'entretien des pieds des éoliennes ;
- interdiction de l'éclairage nocturne du parc sauf lorsque les pales sont mises en drapeau ;
- bridage des éoliennes durant les périodes les plus sensibles à définir avant le début de l'exploitation du parc puis à ajuster en fonction des résultats des suivis des chiroptères et des oiseaux ;
- mise en place d'un système d'effarouchement pour limiter les risques de collisions avec le Milan Royal ;
- mise en place d'un coordonnateur environnemental en phase travaux ;
- mise en place d'un suivi de la mortalité de la faune volante durant les 12 premiers mois d'exploitation du parc éolien et d'un suivi spécifique aux chiroptères.

**Jean-Pierre GRAULE**

